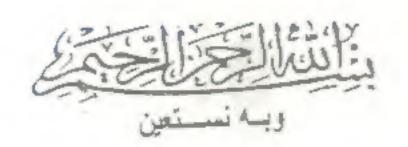


مكتبة الإدريسي
الإسلامية السلفية
لنشر والتوزيع



عدد المرفقات: التاريخ: ١٠ / ١٠ / ١٥ الهـ العوافق: / / ١٩٥٨ ابو النسليماني اسماعيل

اليمن \_ مأرب \_ وادي عبيدة دار الحديث \_ مأرب

المحدس وكفي ، مسال على عباده الذين اصفحه
أما بعد أما بعد الإدري المفتر المعنفاء فهذا إذن منى لمكتب الإدري المفترومية «
لطبع الأعداد لجزأة الدورية لـ "ملاة الفناوى لمرعيم «
سم العدد لما في شرغ ابعده -ما دام الإنقافه على ذلا و معمولاً به محمولاً للما على بنينا محموماً الله على بنينا محموماً المحموم الم





هاتف وفاکس: ٣٠١٢٨٦ مارب ص ب: ٩٧٦٨٦ مارب

# سلسلة الفتاوي الشرعية

تصدر عن دار الحديث الخيرية بمأرب العدد الثالث عشر تم إصداره في شهر رجب ١٤٢٠هـ

بقلم/: والحس معلفي بن إسماجيل والعليماني



حقوق الطبع والتصوير محفوظة

الناشر مكتبة الإدريسي الإسلامية السلفية الجمهورية اليمنية صنعاء تلفاكس: ٦٢٠٢٢٧ ص ب ١٧١٧٩



على فهم السلف الصالح

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله و كفي ، وسلام على عباده الذين اصطفى ، أما بعد :

السؤال ۲۲۰: هل صح أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم كان يضيم يديه في الصلاة تارة ويرسلهما في القيام الأول تارة أخرى ؟

الجواب: هذا كلام ليس له أصل، ولا أعرف حديثاً يدل على ذلك، وإنحا وردت الأحاديث الكثيرة بالأمر الأول، أي أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم كان يضع يده اليمني على يده اليسرى في الصلاة ، أو كان صلى الله عليه وعلى آل وسلم يقبض اليسرى باليمني في الصلاة، ومن قال بخلاف ذلك فعليه بالدليل، وقد قال ابن عبد البر في التمهيد" (٧٤/٢٠-٧٥): لم تختلف الآثار عن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم في هذا الباب، ولا أعلم عن أحد من الصحابة في ذلك حلاف الإسلامي أنه كان يرسل يديه إذا صلى، وقد رُوي عنه خلافه...أه...

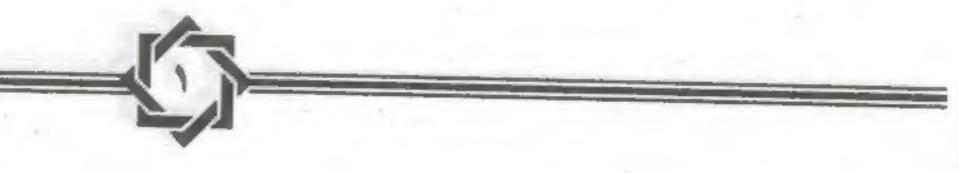
وإنما هده المقالة الواردة في السؤال من قول العامة – فيما أعلم – وقد ذهب إلى جواز الإرسال بعض العلماء رحمهم الله، لكن العبرة بالدليل، والله تعالى أعلم.

◄ السؤال ٢٢١: ما هي الأحاديث الواردة في وضع اليمني على اليسرى ، أو قبض اليسرى باليمني ؟
 قبض اليسرى باليمني ؟

الجواب: وردت أحاديث كثيرة في ذلك:

1- حديث أبي حازم عن سهل بن سعد الساعدي رضي الله عنه قال: "كان النساس يُؤْمَرون أن يضع الرجل اليد اليمني على ذراعه اليسرى في الصلاة" قال أبو حلزم: لا أعلمه إلا ينمي ذلك إلى النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم.

أخرجه مالك في "الموطأ" ومن طريقه البخاري في صحيحه برقم (٧٤٠).



قال الحافظ في "الفتح" (٢٢٤/٢): قوله: "كان الناس يؤهرون" هذا حكمه الرفع. لأنه محمول على أن الآمر لهم بذلك هو النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم... قال: واعترض الداني في "أطراف الموطأ" فقال: هذا معلول، لأنه ظنَّ من أبي حسازه، ورد بأن أبا حازم لو لم يقل " لا أعلمه..." الخ ، لكان في حكه المرفوع، لأن قسول الصحابي: "كنا نؤهر بكذا" يُصرف بظاهرة إلى من له الأمر، وهو النبي صلى الله عسم وعلى آله وسلم، لأن الصحابي في مقام تعريف الشرع، فيُحمل على من صدر عسم الشرع... قال رحمه الله: قيل: لو كان مرفوعاً ما احتاج أبو حازم إلى قوله: " لا أعلمه.." الخ ، والجواب: أنه أراد الانتقال إلى التصريح، فالأول لا يقال له حكم الرفع... أهه...

٧- حديث أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم قال: "ثلاث من النبوة، تعجيل الفطر، وتأخير السحور، ووضع اليمنى على اليسرى في الصلاة" وفي رواية: " أُمِرْنا معاشر الأنبياء: نُعجِّل إفطارنا، ونؤخر سحورنا، ونضرب بأيمانسا على شمائلنا في الصلاة" أخرجه الدارقطني وابن عبد البر في "الاستدكار" وفي سدد كلام، لكن يتقوى بالحديث الآتي:

٣-حديث ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم: "إنا معشر الأنبياء أُمِرْنا أن نعجل إفطارنا ، ونؤخر سحورنا، ونضع أيماننا علي شمائلنا في الصلاة".

أخرجه ابن حبان (١٧٧٠) وغيره، والراجح أن سنده صحيح والله أعلم.

٤ - حديث وائل بن حجر أنه رأى النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم رفع يديه حين دخل في الصلاة ، رفع يديه حيال أذنيه، وكبّر، ثم التحف بثوبه، ثم وضيع يده اليمنى على يده اليسرى... الحديث أخرجه مسلم في "صحيحه" (٢٠١/٣٠١/١).



وهناك أحاديث أخرى أكثرها يتقوى تما سبق ، والله أعسم .

السؤال ۲۲۲: من هم العلماء الذين ذهبوا إلى جـــواز إرســـال اليديــن في الصلاة، وما هي أدلتهم ؟

الجواب: ذكر أبو محمد المقدسي في "المغني" (٥١٤/١) أن حمهور أهل العدم على وضع اليمين على اليسرى في الصلاة، وأن ظاهر مذهب مالك إرسال اليدين، قال: ورُويَ ذلك عن ابن الزبير والحسن. أهد ملحصاً.

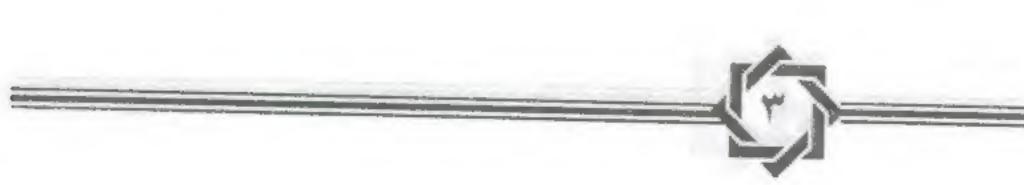
ودكره بمعناه النووي في "المجموع" (٣١١/٣-٣١١) وزاد ذكر النخعي وابن سهرس فيمن قالوا بالإرسال، وذكر أن الأوزاعي خيّر في ذلك، وذكر أن النيت سن سعد ذهب إلى الإرسال، إلا إن طال ذلك ...، وضع اليمني على اليسرى للاستراحة .

وقد استدل من قال بالإرسال بأدلة منها:

وقد المسيء في صلاته، وموضع الشاهد عندهم أن النبي عليه الصلاة والسلام لم عديث المسيء في صلاته، وموضع الشاهد عندهم أن النبي عليه الصلاة والسلام لم يذكر له وضع اليمني على اليسرى في الصلاة، والحديث متفق عليه.

والجواب: أن حديث المسيء في صلاته في بيان الأركان التي بدونها لا تصح الصلاة، لا في مستحبات الصلاة، وقد ذكر النووي في "الجموع" (٣١٣/٣) والشوكاني في "النيل" أن حديث المسيء في صلاته لبيان الواجبات والفرائض، ومن نظر في حديث أبي هريرة ، علم أنه سيق لبيان الأركان، وأكثر الزيادات في حديث رفاعة على مله في حديث أبي هريرة لا تصح.

واستدلوا بآثار رويت في ذلك عن ابن الزبير والحسن وابن جبير وابن المسيب والسن سيرين وإبراهيم وعطاء.



وأثر الحسن: فيه عنعنة هشيم ، وهو مدلس .

وأثر إبراهيم: فيعه عنعنة مغيرة عن إبراهيم، وهو مدلس، لا سيما عن إبراهيم. وأثر إبراهيم: فيه عبد الله بن العيزار، ولم أقف على ترجمته، ولعله تصحف. وأثر ابن المسيب: فيه عمرو بن هارون، وهو متروك.

واثر ابن سيرين: مع صحة سنده، فمتنه ليس بصريح في موضع النزاع .

وأثر عطاء: سنده صحيح.

فلو كانت هذه الآثار صحيحة ، لما رددنا بما الأحاديث المسندة الصحيحة ، فكين ف وهي آثار ضعيفة ؟!

وهناك أدلة بعيدة عن موضع النزاع ، لحديث جابر بن سمرة ، أو أدلة واهيئة كحديث " النهي عن التكفير " وانظر " بدائع الفوائد " (٩١/٣) .

السؤال ٣٢٣: ذهب بعض أهل العلم إلى وضع اليمنى على اليسرى في الصلاة في القيام الأول ، وكذلك بعد الرفع من الركوع ، وخالف في ذلك بعض أهل العلم ، فما هو الراجع في ذلك ؟

الجواب: كثر الاختلاف في هذا الزمان في هذه المسألة ، والراجع عندي عدم الضب أو القبض بعد الرفع من الركوع .

وقد استدل من قال بالضم أو القبض في هذا الموضع بأدلة ، وهي :

١. ما جاء في بعض روايات حديث وائل بن حجر: " أن النبي صلى الله عليه الله عليه وعلى آله وسلم كان إذا كان قائماً في الصلاة قبض بيمينه على شماله " أحرجه النسائي برقم (٨٨٧) وسنده صحيح.

قالوا: قوله: "إذا كان قائما في الصلاة... " يُحمل على عموم القيام، فيشمل القيام الأول فعليه القيام الأول والقيام الذي بعد الركوع، ومن خصتص القبض بالقيام الأول فعليه الدليل.

٢. واستدلوا بما جاء في حديث أبي حميد الساعدي عند البخاري برقـــم (٨٢٨)
 وفيه: "...فإذا رفع رأسه استوى، حتى يعود كل فقار إلى مكانه.." قالوا: يعني صلى الله عليه وعلى آله وسلم مكانه الشرعي السابق، فيشمل هذا اليدين أيضا.
 وبنحو ذلك رواية: "حتى يعود كل مفصل أو عظم إلى موضعه ".

٣. واستدلوا بأن السنة قد جاءت ببيان موضع اليدين في جميع هيئات الصلاة.
 فيُحمل هذا الموضع المختلف فيه على القيام الأول المتفق عليه ، وياخذ بذلك
 حكمه.

٤. قالوا: والوضع بعد الركوع، يناسب هيئة الخشوع، كما رُوعيتي ذلك في القيام الأول.

و. قالوا: ولم يقل أحد من أهل العلم بإرسال اليدين في هذا الموضع ، فكان القول الله عنه الله والم يقل أحد من أهل العلم بإرسال اليدين في هذا الموضع ، فكان القول الموضع ، فكان الموضع ، فكان

والجواب على هذه الأدلة فيما يلي:

أولاً: أما عن حديث وائل بن حجر فبالرجوع إلى روايات الحديث وألفاظه ، نحد أن الحديث قد جاء بعدة ألفاظ:

(أ) فعند أبي شيبة برقم (٣٩٣٨) والبيهقي (٢٨/٢) من طريسق موسسي بسن عمير عن علقمة بن واثل عن أبيه، قال: "رأيت النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم وضع يمينه على شماله في الصلاة " وانظره في "مسند أحمد" (٣١٦/٤) وسنده

(ب) الرواية الثانية بلفظ: "كان إذا كان قائماً في الصلاة ، قبض بيمينه على شماله " أخرجه النسائي برقم ( ٨٨٧ ) وسنده صحيح ، وهي من طريــــق موسى بن عمير أيضاً ، وقد توبع من قيس العنبري في بعض المواضع . (ج) وعند ابن عبد البر في "التمهيد" (٢٠/٢٠):

من طريق موسى بن عمير عن علقمة عن وائل: "أن النبي صلى الله عليه وعلي آله وسلم كان إذا قام إلى الصلاة، قبض على شاله بيمينه " وسنده صحيح.

ومن طريق موسى به: "رأيت النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم إذا دخل الصلاة، يأخذ شماله بيمينه " فهذه ثلاث روايات أو أربع كلها عن موسى بن عمير العنبري، وهو ثقة، عن علقمة بن وائل عن أبيه، وقد أثبت البخاري رحمه الله سماع علقمة من أبيه ، كما في "التاريخ الكبير" (٢/٧٤) فهو مقدم على نفي ابسن معسين للسماع ، فالسند صحيح .

ومن نظر في هذه الروايات: علم أن الرواية (أ) عامة في وضع اليمين على الشمال

فهل يقول المحالفون لنا بمذا العموم ؟ فإن قالوا : وردت السنة ببيان موضع اليدين في جميع هيئات الصلاة فيحمل هذا العموم على القيام بذلك، وللرواية (ب).

فالجواب: أننا لا نسلم بأن السنة قد بينت موضع اليدين في كل مواضع الصالة. فموضع اليدين في الجلوس بين السجدتين، لم يرد حديث صحيح فيه ، وموضع اليدين



في حسة الاستراحة ، لم يرد دليل فيه ، فهل سيقولون بالضم أو القبض فيهما ؟ وسن المعلوم أنه لا قائل بذلك – فيما أعلم- والله أعلم .

فإن انتقلوا إلى الرواية (ب) قلنا لهم : أصبتم، فإن المراد بالرواية (أ) القيام ، لك\_\_\_ الرواية (ب) القيام ، لك\_\_ الرواية (ب) أيضا مخصصة ، وليست على العموم ، وجوابكم على الرواية (أ) هـو جوابنا عليكم في الرواية (ب) .

جواننا عليكم في الروابة (ب) . فنقول: قد جاءت رواية صحيحة تبين أن المراد بالقيام هو الأول، فقصول وائسل: "كان إذا قام إلى الصلاة " لا يفهم منه إلا القيام الأول، وفرق بين هذا اللفظ، وبين قوله: "كان إذا قام في الصلاة " فالأول خاص بالقيام الأول ، والثاني عام في الصلاة " فالأول خاص بالقيامين ، كما لا يخفى .

ويوضح ذلك الرواية الأخرى: "رأيت النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم إذا دخل الصلاة ، يأخذ شماله بيمينه" فدخوله الصلاة محمول على القيام الأول .

فهذه طريق واحدة: "موسى بن عمير عن علقمة عن أبيه" نقلت لنا الحديث بألفاظه السابقة ، فلا يشك حديثي أن هذا من باب الرواية بالمعنى ، وقد ورد الحديث عاما في الصلاة ، وخصص في رواية أخرى بالقيام ، وهذه الرواية المخصصة عامة من جهة أخرى ، حيث شملت القيامين ، فجاءت الرواية الثالثة مخصصة تخصيصا آخر. وهو جعل الضم في القيام الأول فهل يليق بعد ذلك أن يتشبث أحد بعموم الروايدة (ب) ولا يلتفت إلى الرواية (ج) والمحرج واحد ؟! .

ثانيا: وأما الاستدلال بحديث أبي حميد الساعدي، فهو استدلال في غير محله: لأن الفقار" جمع "فقارة" وهي عظام الظهر ... والمراد بذلك كمال الاعتدال ... أي حيق تعود كل عظمة من عظام الظهر مكافئا...أه ملحصا من "الفتح" (٢/١٥/٣)



وأما روابه: "حتى يعود أو يقع كل مفصل أو عظم موقعه". فالحواب عبيها تما

: (۱) امراد بدانت عظام الظهر كما في الرواية السابقة ، وقد سبق الحواب عبيها.

( - )هذا الحديث دليل عبى وحوب الاعتدال بعد الرفع من الركوع، فإنه لا مداة الله الم يُقم صلبه، وموضع النه زاع لا قائل بوجوب الضم فيه ، فبو كهانت مده نرواية دليلاً في موضع النه راع ، ليرم من استدل ها عبى ذلك ، أن يفول الوحوب أو ركبة دلك، ولا قائل به ، بل العيماء عبى استحياب القبص أو الصه في القيام الأول، فما ظنك بالقيام الثاني؟!.

(---) أن الحديث لم يرد فيه دِكْرُ الضّم أو القبض في القبام الأول أصلا، فكيه عنه من قوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم: "حتى يعود كل مفصل إلى موضعه" الضم بعد الرفع كالقيام الأول ؟!

وأن الروانة التي تدل في نفس الحديث عنى الضم في القيام الأول، حملي تُنْحفوا الديام النابي بالقيام الأول في الضم أو القبض ؟ .

أن هذا بدل عبى أن المراد بالعظم أم المفصل عظام الظهر أو مقاصيه ، والله تعيالي

ثالثاً: وأما دلمهم التالف فهو منقوص بالحسسة بين السبجدتين، وحسسه الاستراحة، ولذلك مزيد تفصيل سيأتي إن شاء الله تعالى .

رابعاً: وأما القول بأن الضم يباسب الخشوع، فهي عنة عير متفق عيها بين أهسل العدم، وفاد قال البي صبى الله عبيه وعبى آله وسلم: "صلوا كما رأيتموني أصلبي" وإد البحاري، وهو صبى الله عبيه وعبى آله وسلم سيد الحاشعين المتقين، ولم يسرد دلبل عنه صبى الله عنيه وعلى آله وسلم بالضم في هذا الموضع، فكيف خكم عسسى

سلسلة الفتاوى الشرعبة من حاول أن يجعن صلاته مقيّدة تما جاء عنه صلى الله عبيه وعبى آله وسبم سافص الخشوع ؟ .

وقد دهب محمد من تحمس لمستابي إى أن الضم مسة القر ده، وسيد دهيب بن الإرسال حالة التناء، وطاهر مدهب الحنفية أن الضم سنة القباء الذي له فرر، هـ ر "بدائع الصنائع" لكاساني (٢٩٨١١) وقد أحبت في كتابي عن الصلاة على بتكالات قد تُفهم من كلام الكاساني، فارجع إليه .

خامساً: وأما القول بأنه لم يقل بالإرسال في موضع النزاع أحسد، فالوافع يدفعه، فإن الإرسال في هذا الموضع شبه إجماع ، أو إحماع عند الحقية ، انصر "بدنده الصائع" (١ '٢٩٨) و لم أقف عنى تصريح باستحباب الضم في موضع السحر ز . ` من كلاء ابن حزم في "المحسى" (٢٠٤) واستلال بالعموم الوارد في حدبت والسيل.

وقد ستى ما فبه . نعم ، ما جاء في "سؤالات صالح بن أحمد" (صده ٢٠٠٦) برفيم (٢٧٦) :

قلت : كيف يضع الرحل يده بعدما يرفع رأسه من الركوع ، أيصع المي عدسي الشمال ، أم يسدلهما ؟

قال : أرجو أن لا يُضيق ذلك إن شاء الله تعالى أهـ.

وهذا القول من أحمد فيه لفتة عحيبة ، ببنها لما شيحنا الألمالي - أنم الله تسمده -في أحد بحالسه، حيث قال: ماذا لم يتل أحمد: يضع اليمني على الشمال، كما هـــو مدهبه في القيام الأول ؟

إنما اكفى بقوله: "أرجو ... " الح. فيو كان حكم الهيام المابي عسد الإهد أحمد ، هو حكم القيام الأول ، لصرح بوضع اليمني عبى الشمال، لكن الامر لسس 9

قبت: وقد اختفت الروايات عن احمد في ذلك ، بين التحبير والإرسال والصه. انظر "الفروع" (١/ ٤٣٣/١) و "الإنصاف" (١/ ٦٣).

سعدسا: وإذْ قد ظهر لك عدم الانتهاض على الاحتجاج للضم بعد الرفيع مر "أن رأى النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم رفع يديه حين دخل في الصلاة حيال أذنيه ، وكبّر ، ثم التحف بثوبه ، ثم وضع يده اليمني على اليسرى ، فلما أراد أن يركع، أخرج يديه من الثوب، ثم رفعهما، ثم كبّر فركع، فلما قال: سمع الله لمن هده ، رفع يديه ، فلما سجد سجد بين كفيه"

فمن نظر في هذا الحديث ، عنم أن وائلاً رضي الله عنه قد اعنبي عباية بالعة بموضع البديل فيما دكر من هيئات الصدره ، فيو كال البي صلى الله عند وعنى انه وسيسم ضم يديه بعد الرفع لنقل ذلك وائل ، فلما لم يذكره ، دل على عدم وقوعه . فإل قبل: وكما أن وائل بن حجر لم ينقل الضم، فكدلك لم ينقب الإرسال.

فلماذا ترسلون ؟ فالجواب على ذلك من وجهين:

(أ) أن الضم حركة في الصلاة تحتاج إلى دليل، فمن لم يُقِم عليها دليلاً، فلا يُقبل قوله ، يوضح ذلك الوجهُ الثاني :

ناقل ، ولا دليل مع المخالف عليه .

يوصح دنك: أنه نو م يرد دليل أصلاً يوضع اليمين على الشمال في العسلم الأول. مًا فعساد، وإدا لم تصع اليمبي عبى اليسرى، فبس هناك إلا الإرسال، فهذا بوضيح لك أن الأصل الإرسال ، وإنما تركباه في القيام الأول لبدلين ، فيما لم يرد دليل عسى الضم في القيام الثابي ، رجعنا للأصل ، وهو الإرسال ، والله أعمم . بقي أن يقال : قد رجَّحت عدم الضم بعد الرفع من الركوع، فما حكم من ضب بعد الرفع من الركوع، فما حكم من ضبعد الرفع من الركوع ؟ هل يكون مبتدعاً ؟

الجواب: الراجع عندي أنه على خلاف الأولى والراجع من الأدلة ، أما الحكم بالبدعية على هذا الفعل - فضلاً عن الحكم على فاعله بالبدعة - فلا أذهب إليه. لقول أحمد رحمه الله . حيث قال : " أرجو أن لا يُضيق ذلك إن شهاء الله تعالى " أها فلو كان هذا الفعل بدعة ، لما قال أحمد ما قال ، والمسألة اجتهادية ، وبين السنف فيها اختلاف ، وأحمد نفسه له في المسألة ثلاثة أقوال ، والعلم عند الله تعالى .

\* السؤال ٢٧٤: أين يضع المصلي يديه حال القيام، هن بضعهما عنى منه ن، أم على سرته ، أم بين ذلك ، أم تحت السرة ؟ الجواب: للعلماء في ذلك أقوال كثيرة ، كما ورد في السؤال: انظر أنعر منافر المراه و "الأوسط لابن المنذر" (٩٣/٣-٩٤) و"الجموع" (٣١٣/٣) و"مختصر احتلاف العماء" للطحاوي (٢٠٢١) و"النمهيد" لاس عند أثير (٢٠٢٥) و الأوطار" (٢٠٢١) و النمهيد" لاس عند أثير (٢٠٥٠) و الأوطار" (١٩١٠) و النمهيد" لاس عند أثير (٢٠٥٠) و النمهيد" لاس عند أثير (٢٠١٠) و الأوطار" (٢٠٢٠) و النمهيد" لاس عند أثير (٢٠١٥) و النمهيد" لاس عند أثير (٢٠١٥) و الأوطار" (٢٠١٥) و المراه المر

- واستدل من قال بوضعهما على السرة أو تحت السرة بحديث علي بسن أبي طالب رضي الله عمه قال: "السنة - أو من سنة الصلاة - وضع الكف على الكف في الصلاة تحت السترة -أو تحت السرر-"

أخرجه أبو داود (۲۵۲) وغيره .

وسنده ضعيف ، لضعف عبد الرحمن بن إسحاق الواسطي أبي شيبة ، وشيخه زيلد اس زيد السوائي مجهول ، وفد نقل النووي الاتفاق عنى تصعبف هذا احد. . كسد في "المجموع" (٣١٣/٣) و"شرح مسلم" (١١٥/٤) وغيرهما .

ومع ضعف عبد الرحمن بن إسحاق، فقد اضطرب في الحديبت ، ورواه بوجبوه أخرى وهذا مما يستدل به على وهم الضعيف في حديث بعيه .

- واستدلوا أيضا برواية في حديث وائل بن حجر، من طريق حجاج س نصير عن شعبة عن سلمة بن كهيل عن حجر أبي العبس عن علقمـــة عــن وائل، وفيه " أنه صلى خلف النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم فجعــــل يديه على بطنه " أه... بمعاه، انظر "مسند أحم...د" (٤ -٣١٦) و "معح...ه الطبراني الكبير" (٢٢/١١٠).

فرواية احمد فبها حجاح بن نصير، وهو ممن يقبل التبقير، وقد حالف أصحــــا شعبة بهذه الزيادة ، فهي رواية منكرة من هذا الطريق ، وأبو العنبس رواه عن والسل عند الطبرايي ، وقد حالف فبها أصحاب وائل ، ومنهم أهل بيت وانل ، وأبو العسس نفسه قد اختلف عليه ، فهي زيادة لا يحتج بما .

- واستدلوا بعدة آتار عن الصحابة والتابعين، وقد تأملت هده الأتـــار. فدم يصح منها شيء، إلا عن أبي محلز، وقد صحح البيسة في عسه الفور بوضعهما فوق السرة، ولا أعلم له دليلا على ذلك .

وقد أشار اس عبد البر إلى عدم صحة دلك عن الصحابة والبابعين، ابضر "البمهاد · (Y3/Y.)

واستدل من قال بوضعهما عبى الصدر بأدله، وهي:

١ - حديث وائل بن حجر ، وله طريقان :

(أ) أخرجه ابن خزيمة برقم (٤٧٩) من طريق مؤمل بن إسمساعيل عن سفيان عن عاصم بي كنيب عن أبيه عن وائل، وفيه: "ووضعهما

صدره".

ومُؤمَّل بن إسماعيل لا يحتج به، وقد حالف كبار احفاظ من أصحاب مسال. سم. الفرياي وعبد الرزاق وأي الأحوص والحميدي وأي نعيم وعبرهم، فهي روابه سألد ره لا يستشهد بها.

(ب) ومن طريق محمد بن حجر الحضرمي ، ثنا سعيد بن عبد الجبار بن وائل عن أبيه عن أمه عن وائل ، قال : "حضر"ت رسول الله صلى الله علبه وعلمي وائل عن أبيه عن أمه عن وائل ، قال : "حضر"ت رسول الله صلى الله علبه وعلمي آله وسلم حين فهض إلى المسجد ، فدخل المحراب، ثم رفع يديه بالتكبير، ثم رصيبي يمينه على يُسراه على صدره " .

أخرجه ابن عدي في "الكامل" (٦/٦٦٦) وغيره.

هذا سند مسلسل بالعلل: فمحمد بن حُجر ضعيف ، وكـذا شـيخه سـعيد ، وعبد الجبار قيل: إنه لم يسمع من أمه ، وأمه مجهولة ، ففي النفـــس شـيء مــر. الاستشهاد تمتل هذا السند .

٢ - حديث الهلب الطائي، واسمه يزيد بن قنافه:

من طريق سماك عن قبيصة بن هُنْب عن أبيه قال: رأيت النبي صلحى الله عالمه وعلى آله وسلم ينصرف عن يمينه وعن يساره، ورأيته يضع هذه على مسلاه أخرجه أحمد (٢٢٦٠) وهو حديت إلى المكارة أفرب، فقد معنف فله على مساوف فروى الوصع على الصدر عبى بن سعبد، ولم يروه وكيع، وقد نوبع مسال المنفروي الوصع على على عدم ذكر الوضع - من زائدة و شبعة و تسريت وألى "د و و غيرهم، والعهدة في هذا الاحتلاف على قبيصة بن المُنْب، فإنه ممن لا حدم به و و على حاحة إلى البحت في حفظ القطان أو وهمه، وهو حمل لحفظ، لأن العهده في هدا الاضطراب على قبيصة ، والله أعلم .

٣- واستدلوا أيضاً بمرسل طاووس : وقد أخرجه أبو داود برقـــم (٧٥٩) مــــ دريق سيمال م موسى عن طاووس قال: "كان رسول الله صلى الله عليه وعدى اله وسلم يضع يده اليمني على يده اليسرى ، ثم يشد بينهما على صدره . وهــو في الصلاة ". وعدي أل سبمال بن موسى فيه لين وإل مدحوه في الفقه لأل ه\_\_\_\_ حرحه في الحديث أكبر و فهم بحدا الشأل ممن أضفي فيه النوسق، وتمكن حمل إضداد و مذه على رواينه عن الرهري ومكحول، لفول اني معين وعبرد، وعبى هدا فيها مرسل فيه علة أخرى غير الإرسال، والله أعلم.

- واستدعوا بأبر على رصى الله عنه في تفسير قول الله عر وحر : ﴿ فصل لربك وانحر﴾ فال: " وضعهما على ساعده اليسرى، ثم وضعهما على صدره" أخرجه المخاري في "التاريخ الكبير" (٢١/٦٦) وفيه احتلاف عسي عبى ، وقا حولف في هذا النفسير - لو افترضنا صحبه عنه - وسحو دنسات أثر الشعبي عند الطبري (١٥/١٥) وفيه محمد بن حميد الرازي ، وهو متهم. ١١٥ محصل ١٠ است. ي به من قال بالوصع عبى الصدر، وفي النفس من ذاك سي،

الماحمه الحديثية ، إلا أن هذا الفول أولى من عبره عبدى - عبى مها فسه إن الله الدانته أفتس من أساليد أدلة الأقوال الأحرى ، وقد تنفري تحليب منهن . ال معا الساعدي عبد البحاري: "كان الناس يؤمرون أن يضع الرجل يده اليمسنى على ذراعه اليسرى في الصلاة" فالطاهر أن وضع اليد اليمني على كــــل الــدراع است ی ، یکون قریباً می لوضع عنی الصدر ، وهذا الدی ذهب إلیه شیحیا محمد در ساح العبيمين حفظه الله - كما في الشرح الممنع (٣٦٣) ومع دان فسيسس و ال المنعير ، والدي أنصح له أن لا يُمكر أحد عني أحد في دلك للحلاف السلم.

تنبيه: بعص الناس يصعهما عنى جنبه الأسر: نعمة أنه من القدن. وهنب. حلاف السنة الواردة في حديث سهل بن سعده وهده اهيثه فربه مسس لاحتفسار السهي عنه في الحديث المتفق عليه من حديث أبي هرار د . أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم في أن يصلي الرجل مختصراً" وفي هده السنة بحماف عدم النوسف في البلان أه... تمعناه من كلام شيخنا ابن عنيمان حمصه أما في الشارح الممندع"

 السؤال ٢٢٥ : ما هي الحيئة الصحيحة لكنفية القبض أو الضم في القيام ؟ الجواب: لنعنماء في ذلك أقوال كثيرة ، منها .

- أن يقبض بكف اليمبي كسوع البسسري وبعسص رسمها وساعدها، وهو قول الشافعية، انظر "الحاوى" لماوردي (٢١٩٥).
- (ب) ومنها القبض باليمئ على رسغ اليسرى انظر "الفــروع". الابن مفلح (١١/١١ع-١١٤) والإنصاف لـمرداوي (٢٠٢٤).
- (ج) ومنها وضع الكف اليمني على الكف اليسرى . انظر "سـر ح فتح القدير" (١١، ٢٩٢).
- (د) ومنها أخذ رسغ اليسرى بالإبمام والحنصر ، ووضع باقي أصابع اليمني على ساعد اليسرى، فيحمع س الأحد والوصع. واحداره ال الحسلة: كما في "شرح فتح القدير " ط (٢٩٢/١) .
  - (هـ) ومنها أن يضع يده اليمني على ذراعه اليسرى .

وانظر تفصيل هذه الأقوال في المواضع الساعه ، و"ما الله المسائع" للكاســـال · (۲99/1) 

ولو نظرنا في أدلة هده الأقوال ، رأيا أل القول (هـ) دليه حديت سهل بي سعد الساعدي في "صحيح البخاري" برقم (٧٤٠).

وأن القول (د) لا دليل عليه ، والجمع بين سُنّتي الوضع والقبص في هيئة ورحـــده ليس من السنة.

وأما بقية الأقوال فكلها داخلة في عموم الأحاديث ، لأن الأحاديت وردت نفسص البسرى باليمني ، أو بوضع البمني على اليسرى ، وكل هده الأقوال داخلة في هـــدا

وأما رواية زائدة التي فيها تصريح "بوضع الكف اليمني على الكف البسري والرسع والساعد" وقد أخرحها أبو داود برقم (٧٢٧) فهي شاذة عبدي ، فإن حميع ذلاه\_ده عاصم قد رووا احديت عنه تنقط: " أخذ شماله بيمينه " أو " قبض شماله بيمينه " 'و " ضرب بيمينه على شماله فأمسكها" وقد للغ عدد هؤلاء الرواة أربعه عشر راول ال وقد انفرد زائدة بهذه الرواية ، وكنهم يروونه بالقبض أو الأحد أو الإمساك ، وكــــــ ذلك بمعنى واحد ، فبدلك تكون رواية زائدة شاذة ، وقد حالف زائدة تلامذة عـــاصـــ في هذا الحديث في عير شيء، وهذا مما يرجح وهمه في هذه الرواية التي فصّـــــ فبــــــها

حديث سهل بالوضع ، وعمى هذا فأي هيئة تسمى وضغا فنهي مجرئة ، سواء وضيع الكف اليمني عبى اليسرى ، أو وضعها عبى الكف اليسرى والرسع والساعد ، أو وضعها عبى بعض ساعد اليسرى ، أو وضع يده اليمني عبى دراعه اليسرى ، حـــــــــــى تبلغ أنامله اليمني طرف مرفقه الأيسر، دون قبض على المرفق الأيسر، وكـــذا مــن



قبص بالیمی عبی رسغ الیسری . أو عبی بعض ذراع الیسری . كل هذا محر ، و داخل في العموم ، هذا ما ظهر لي ، والله تعالى أعلم ..

 السؤال ٢٢٦ : ما هي الهيئة الصحيحة لموضع البدين في النشهد في الصلاة ؟ الجواب: لكل من اليد اليمبي واليسرى أحكام:

بالنسبة لليد اليمني ، فقد ورد في حديث وائل بن حجر - وهو حديث حسن - عبد أبي داود (٧٢٦) وعبره "أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم وضع يده اليمني على فخذه اليسري، وحد مرفقه الأيمن على فخـــذه اليمـــني..."

والمراد بدلك أن البيي صبى الله عليه وعلى آله وسلم وضع طرف مرفقه الأنمن عبي فحذه اليمني - خلافا لمن فسره بعير ذلك- لتصريح الروايات الأحرى بمدا المعني.

وقد ورد وضع اليد اليمني عبي الركبة اليمني كما في حديت ابن عمر عبد مستم رقم (٥٨٠): " أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم كان إذا جلس في الصلاة وضع يديه على ركبتيه..." الحديت.

- وفي رواية عنده: "وضع يده اليمني على ركبته اليمني..." الحديث.

- وقد ورد وضع الكف اليمني على الفخذ اليمني، كما في حديث ابن عمر أيضا عبد مستم برقمه: "كان النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم إذا جلس في الصلاة وضع كفه اليمني على فخذه اليمني ..."

وحديث ابن عمر برواياته السابقة ليس فبه وضع الساعد الأيمن عني الفحد الممي، فلعل في الأمر سعة ، والله أعلم .

بقى الكلام على هيئة الكف اليمني في التشهد.



ففي حديث وائل: " قبض الخنصر والبنصر، وحلق بالوسطى والإبسام، مسع الإشارة بالسبابة أو المسبحة "

وفي حديث ابن عمر السابق: "..رفع أصبعه اليمني التي تلي الإبحام، فدعا بها "

والدي يظهر من هدا أن النبي صسى الله عبيه وعلى آله وسمم لم يقبض بقية أصابعه، بل تركها مسوطة، ولو قبض سائر أصابعه لنقل ذلك ابن عمر، ويحتمل أن السبي صلى الله عليه وعلى أله وسام قبض سائر أصابعه للروايات الأخرري، لكن مسع احتمال تعدد الواقعة، فيترجح القول الأول.

وفي رواية من حديث الله عمر عسه: "ووضع يده اليمني على ركبته اليمسني، وعقد ثلاثة وخمسين، وأشار بالسبابة"

قال الحافظ في النحيص (١١ ٢٦٢١) : وصورها أن يجعل الإبحام معترضـة تحت المسبحة أه..... و نقل ذلك عنه الصنعالي في "سبل السلام" (١/ ٣٦٣) إلا ان.... قال: ...أن يجعل الإبمام مفتوحة...أه...

وفي رواية أخرى من حدبت اس عمر السابق: "وقبض أصابعه كلهها، وأشهار بإصبعه التي تلي الإبمام " فهذا الحديث فيه قبض جميع الأصابع ، بما فيها الإكسام ، إلا السبابة ، وفي حديت ابن الزير عبد مسم (٥٧٩) بيان ذلك، ففيه: "...وأشهار بإصبعه السبانة ، ووضع بكامه عنى إصبعه الوسطى ..."

أما اليد اليسرى: فإن الكن اليسرى مبسوطة في كل الأحوال، دون تفريح فأحسن، أو منالعة في الصم، لعدم ورود ذلك، وقد وردت الروايات السابقة من حديث ابن عمر وغيره، بوضعها عبى الفخذ اليسرى مبسوطة، وبوضعها عنى الركبة البسرى ، وبإلفامها الركبة اليسرى ، فهاتان هبئتان للكف اليسرى ، أما رواية التحامل بالبد اليسري عبي الهخد اليسري ، فقد رويت مــــن طريــق

حجاج عن ابن جریج عن عمرو بن دینار أخبرنی عامر بن عبد الله بن الزبیر عسب أبه ، قال : "رأیت رسول الله صلی الله علیه وعلی آله وسلم یدعو فی التشهد هکذا : یتحامل بیده الیسری علی فخذه الیسری" أحرحه أبو عوامه (۲۲۲۲) وأبو داود (۹۸۹) وفیه عنعنة ابن جریج ، وهو مدلس .

وأما هيئة الساعد اليسرى في التشهد ، فالظاهر أن في الأمر سعة ، فإن وضعها عسى الفخذ اليسرى أو رفعها فلا بأس بذلك ، فيفعل المصلي ما تيسر له ، لأنه لم يصحححديث بتحديد ذلك ، والأصل أننا لا نثبت سنة إلا بدليل ، والله تعالى أعنم .

السؤال ۲۲۷: نرى بعص المصبير حركون أصابعهم السيامة في السيسهم .
 والبعض الآخر لا يحرك أصبعه ، إنما يكتفي بالإشارة فقط ، فما هو الراجسيح في ذلك ؟

الجواب: الراجع عندي الاقتصار على الإشارة فقط دون تحريك .

ولم يأت ذكر التحريك إلا في حديث زائدة بن قدامة عن عاصم بن كليب الحرسي عن أبيه عن وائل بن حجر، عند النسائي برقم (١٢٦٨) وغيره بنفظ: " يحرك ها، يدعو بها".

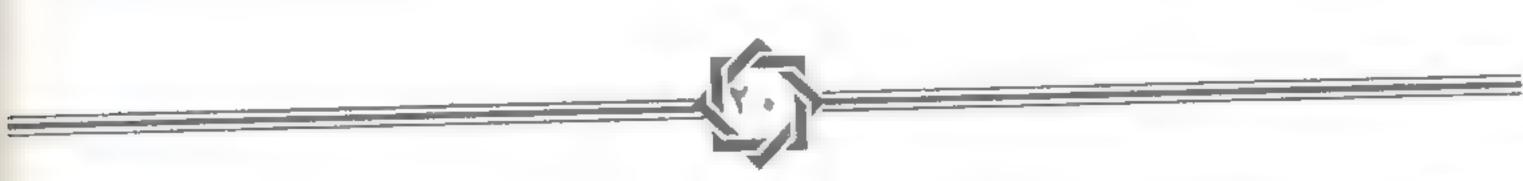
وقد روى هذا الحديث عن عاصم همسة عسر نفسا حروب ، كسهم م مد حسر التحريك ، ومن هؤلاء النفر السفيانان وأبو عوانة وبشر بن المفضل وأبو الأحسوص وشعبة وعبد الواحد بن زياد وابن إدريس وخالد الطحان ، فإذا لم تكن هذه المخالفة شذوذا، فلا شذوذ بعد ذلك .

هذا مع أن زائدة نفسه قد اختلف عليه كثيرا - وإن كان الراجـــح عنـــه ذكـــر التحريك - والخلاف على الراوي مما يستدل به أيضا على وهن روايته .

ومما يدلك عبى ذلك أيضا أن أصحاب النبي صبى الله عبيه وعسى مند وسير الملازمين له المنازة والله والله والله والله وهو مجرد الإشارة دون تحريك والتحريك وهذا يقوي الوجه المحفوظ عن وائل، وهو مجرد الإشارة دون تحريك وما بربك اطمئنانا لذلك: أن كتبرا من أصحاب عاصم لم يدكروا هذا الموصع عبى وحه الاحتصار والإجمال، بن صرح بعضهم بقوله: "يشير بها" أو "أشار بإصبعبه السبابة" ومنهم من بفسر ذلك في روابنه ، فيقول: "رفع السبابة يدعو بها" أو "جعل يدعو هكذا بالسبابة يشير بها" أو "نصب السبابة" أو "نصب أصبعت للدعاء" يدعو هكذا بالسبابة يشير بها" أو "نصب السبابة" أو "نصب أصبعت للدعاء" وخميدي راوى اخدبت عن سفيان بفسر الإسارة سصب لسبانه ، وهذا كنه ومست طاهر للإشارة بدون تحريك ، وراوي الحديث أدرى بمرويه ، والروايات يفسر بعضها عضا، ولو سيمنا بأن الإسارة في حديث وائل ننفق مع البحريك ، فمسادا بقسون في بعضا، ولو سيمنا بأن الإسارة في حديث وائل ننفق مع البحريك ، فمسادا بقسون في مناه بيان من حرك من فوف إلى حت والعكس لا بنطين عديد سيء من ذلك ، وكذا من حرث تمة ويسرة أو على هنه دائريه لا يقال فيست عديد سيء من ذلك ، وكذا من حرث تمة ويسرة أو على هنه دائريه لا يقال فيست عديد سيء من ذلك ، وكذا من حرث تمة ويسرة أو على هنه دائريه لا يقال فيست عديد سيء من ذلك ، وكذا من حرث تمة ويسرة أو على هنه دائريه لا يقال فيست عديد سيء من ذلك ، وكذا من حرث تمة ويسرة أو على هنه دائريه لا يقال فيست عديد سيء من ذلك ،

فإن قيل: إن أحدا لم يضعف هذه الزيادة ، فالجواب من وجوه:

1- أن العدماء لم يجمعوا على قبولها ، حتى نحتاج إلى المحث عن عدا ضعفها ، نعم صرح بعضهم بصحتها ، كما صرح بصحة رواية ابن الزسر في عدم التحريك ، و لم يفس كلامهم في رواية ابن الربير لطهور عسها . وسلا تطمئل النفس لتصحيحهم هده الزيادة ، لا سيما وأكثرهم بسسك مدها المقهاء والأصوليين في هذا الموضع ، وبعضهم أول هذه الرواية وجمع بينها وبين رواية ابن الزبير، كما فعل البيهقي في " السسمة الكبيري " (١١٣٢) واحتح بأن الجمع فرع القبول ، وفيه ما سبق ، وأصف إلى ذلك أن الجمع لا



يسرم منه القبول مطبقا، كما لا يخفي عنى أهن العنم ، فقد بصعف حدد الخديث نم خمع بنه و بين عبره ،

7- الوجه الثابي في الجواب: أننا لا نسلم بأن أحدا من أهر العنصم م يعل هذه الرواية ، فإن ابن خريمة قد أخرج الحديث في "صحبحا" إلا في هدر (٧١٤/٣٥٤/١) ثم قال: ليس في شيء من الأخبار "يحركها" إلا في هدر الخبر، زائد ذكره أهد. وهذا القول من المعلوم أن العمماء يستعملونه في الإشارة إلى علة كثير من الأخبار ، وسواء قلنا حكما في المطبوعة : "زاند ذكره" كسر الدان وسكول الكاف على المصدر، أو "وزائدة ذكره" نسح الذال والكاف على الفعل، ففي هذا القول غمز من ابن خزيمة لهذه الزيادة. ولا يعترض بأن ابن خزيمة أخرجه في "صحيحه" تحت باب صفة وضع البدين ... وتحريك السبابة عند الإشارة ، لأن ابن خزيمة قد أدحس في "صحيحه" أحاديث كنبره ، نحن أبوات وبراحم ، ومع دلك همد، صبح عنها وضعفها ، فكيف فيما لم يصرح فيه ، على أننا لا نسنم بأنه لا يشدر، لضعفها ، كما تقدم .

٣- الوجه الثالث: أن إعمال القواعد يشهد بشذوذها ، فإن قيل: إن أحدا من أهل العلم لم يقل بترك التحريك ، قلت: بلى، فقد أنكر ذلك أبو بكر بن العربي في "عارضة الأحوذي" (٨٥/٨٥/١) فقد قال: وعجما ممن يقول: إنما مقمعة للشيطان إذا حركت ، اعلموا أنكم إذا حركتم لشيطان أصبعا حرك لكم عشرا، إنما يقمع الشيطان بالإحلاص والخشوع والذكر والاستعاذة ، فأما بتحريكه فلا ، وإنما عليه أن يشير بالسبابة كما حاء في الخديت . . إه.

فإل قيل: لا منافاة بين التحريك والإشارة، قنت: إل كال المراد بالمافساة تعدر خريث، فلا، وإل كال المراد بنفي المنافاة أن الإشارة حامع البحريث وتنفرد عيه. همه ، لأل كل خربك إشارة ، ونسل كل إشارة خريكا ، وأل التحربك لا يسمى إشارة إلا بإضافة ما يوضح ذلك ، كمن يقول: أشار ىيده لابنه : أن تعــــال . أو أل اذهب، فإننا لا نفهم من مجرد قوله: "أشار" أن قال لابنه: تعـــال أو اذهـــ . ر بإضافه ما يدل عبى دلك ، وهو خربك الأصابع أو الكف بالإفعال أو الإدبار .

قس الإشاره و لنحردت عموم و حصوص . و دكر النحربات قبه ربادة في المعسى. و کی زیادہ فی المسی سرنب عملها ریادہ فی المعنی ، فھی حاضعة الفواعد البرحیح \_\_. الرواد ، معرفة المحقوط في دلك من الساد ، وهذا الذي عهدنا عمه صبيع عيماننا قد بمل وحدينا في عبر هلا الحديث ، فيبكي الأمر كدنك في هذا الموضع ، لعسمام وحسود مسوع لتعرقه.

وثما بسعي أن بعلم أنه لا تسرط في مدهب بقاد الحديث وأثمته لمحكم بالسيارود أن يكون الرياده منافيه منافاه نصاد للأصل . ولو كان كدلك قد سدود في الدينسا . و من دا الدي يأتينا تمنال عني دلك ؟ مع أن كتب العنل طافحه بالحكم بالسدود على كسر من الريادات ، التي يمكن الحمع بينها وبين الأصل، والله أعمم .

صبى الله عبه وعبى آله وسبم. حبى إنه دكر أشباء لم يدكرها عبره من الصحاب. مما بدل عبى اعتبائه رضي لله عنه بوصف الصلاة ، فييقبل منه دكر التحربك لدليك . أو بحكم على رواينه كنها بالساءود ، لمحالفنه الصحابة الدين لم يرووا ذلك .





والحواب: أننا لا نبعي اعتناء وائل رضي الله عنه بنقل هيئة صلاه رسول الله صلى والحواب: أننا لا نبعي اعتناء وائل رضي الله عنه ، فإن تحكيم القو عمد الله عليه وعلى آله وسلم ، بل نحن نذب عن وائل رضي الله عنه ، فإن تحكيم القو عمد في إظهار موافقة وائل للصحابة الآخرين ، دفاع عن وائل رضي الله عنه .

وكون زائدة من أهل التثبت شيء ، وكونه حالف حبال الحفظ شيء آحر . فك من زيادة لزائدة نفسه قد ردها أهل العلم ، مع أنه لم يخالف فيها متل هذا الكه الحنن من الرواة .

أضف إلى ذلك أن زائدة قد خالف أيضا في هيئة وضع اليمني على اليسرى . كما مر في السؤال (٢٢٥) والراوى إدا كترت محالسه من هم المعدد منه مرع على المعدد و محالف أعلم . و هذا ما جرى في هذا الموضع ، والله أعلم .

هذا وقد انتصر والدنا وشيحنا ريحانة العصر ومحدد هذا القرن شبحنا محمد نياص الدين الألباي أنم سساءه وعويد ، وعبي مد خود في عدد السد ند سمه متبوت التحريك ، كما في " تماء المنة " (صل ٢١٢-٢١٢) وقد تعممنا منه سمه الله - ترك التقليد ، واتباع الدليل ، فرجحت ما ظهر لي، وخي فيما نخساك فبد الله عليهم، فكيف فيما نوافقهم فيه ، والعنم عند الله تعالى .

السؤال ۲۲۸: عند الخرور للسجود، فهل ينــزل المصلي على يديه أم عـــى
 كيمه "



الجواب: احتمعت كممة العمماء في هدا ، فحمهور أهل العمم على السروب عسى الركبين، انظر "المجموع" (٣ ٢١٦) و "المغني" (١/٤٥٥) و"الاعتبار" للحازمي (ص ١٢١) وما بعدها . و"معالم السنة" (٣٩٧٠١) و"التحقيق" لابن الحوزي، و"لفسسح (۲ ۱۹۱۱) وما بعدها .

وقد استدل كل من الفريقين بأدلة، لا يصح منها عبدي شيء، وما صح منها لسر بطاهر في الدلالة، فاستدل من قال بالسنزول عنى اليدين بحديث أبي هربرة: من ضرب عبد العزير بي محمد الدراوردي عن محمد بن عبد الله بي الحسن عن أبي الرياد عـــــــ الأعرج عن أبي هريرة أل رسول الله صبى الله عبيه وعبى آله وسبم قال: "إذا سجد أحدكم، فلا يبرك كما يبرك البعير، وليضع يديه قبل ركبتيه". أخرجه أبو داود (٨٤٠) والنسائي (١٩٩١) وغيرهما.

وقد أعل هذا الحديث بعدة عبل، فمن ذلك:

١- قول الإمام البخاري بعد إخراجه في ترجمة محمد بن عبد الله بس الحسن: ولا يتابع عليه ، ولا أدري أسمع من أبي زناد أم لا.أهـ.. من "التاريح الكبير" (١١ ٩٩١).

وقد اعترض عبى هذا الإعلال ، بتوليق البسائي وابن حيال لمحمد بن الجسب ، وأن الثقة لا يحتاج إلى متابع ، وعندي أن هذا الإعتراض لا يسلم من نظر :

ففول البحاري: "لا بنائع عنيه" تبيس من البحاري محمد، ومنيه لا بدفيع بنوسيق البسائي، الدي عرف بشيء من التساهل في توتبق الطبقات العبيا، وابن حيال أكـــــر منه تساهاد .

أضف إلى ذلك أن ابن سعد قال: كان - أي محمد بن الحسن - قليل الحديب. وكان ينزم البادية ، ويحب الحبوة.أه. من "تمديب التهذب" (٢٥٢،٩) .



ومن كال قبيل الحديث، فلا بكول - في العالب - صابطا، ومن كال ٥٠ روس للبادية، مؤترا للحدوة، فمثله بفونه كتبر من المسايح، وهذا للقى الصوء على سلحوى قول البحاري: "ولا أدري سمع من أبي الرياد أم لا" فيعنه لذلك توقف الإمام المحرى في سماعه من شيح مشهور كأبي الزناد، يفترض أل له تلامده كتبرس، فعد بفس أبين تلامدة أبي الرياد من هذا النص الصريح في مني هذه المسألة السراعية وتمني هذه السسية المنهورة: كأبي الزياد عن الأعراج عن أبي هربره الأولاد تكي دفع لوسسد البحاري في السماع بأن مدهب البحاري فيه تشدد، الآل مدهبه هو ماهب الأنسبة قاطبة إلا من خالف ، انظر "شرح علل الترمذي" لابن رجب الحنبلي (١/ ٣٧٢)، قاطبة إلا من خالف ، انظر "شرح على العربر من محمد الدراه ردي، وهو مختسسة على الدراه ودي، وهو مختسسة المناسبة المناسبة

ویه، فقد أطبق بعصهم توتیقه، و بصعهه أطبق خرحه، و بعضهم فصل: فصر حدیثه إذا روی عن عبید الله العمری دون غیره، و بعضهم قبل حدیث الله العمری دون غیره، و بعضهم قبل حدیث الناله من کتابه ، دون أن یحدث من حفظه ، أو من کتب الناله ، فإن یخطئ فی مثل ذلك، و هذا هو الراجع عندی : أننا نحتج به إن حدث هست کتابه ، أما إن روی عن عبید الله العمری ، أو روی من حفظه ، أو هست کتب الناله ، فلا یحتج به ، و هذا ما نحن فیه هنا ، و عنی ذلك فلا یحتج به الحدیث الذلك .

٣- ومنهم من أعله للاختلاف في لفظه، كما في "سنن البيهةي" (٢٠٠/٢) والإعلال بذلك غير سديد، لعدم صحة السند بالرواية المخالفة . عد وأعده ابن القيم بالقيب في منه، وحلاصة قوله: أن البعم أول ما يلامس به الأرض عند بروكه يداه ، فالمخالفة تكوون بالنزول عسى الركبتين، فإذا كان الحديث يحذر من التشبه بالبعير، ومع ذلك يامر بالميزون عبى البدس ، فهذا تناقص ، بسر بني قلم في لروسه ، ومع

صوب عدارة: "ولا ينزل على يديه قبل ركبتيه" لا: "ولينر عدى عديه يديه قبل ركبتيه" لا: "ولينر عدى عديه يديه قبل ركبتيه".

هدا محصل ما دهب إلبه ابن القيم رحمه الله ، وقد أطأل في سرد أبوحبود المفوسة ألقوله، وبعض ما ذكره محل بظر ، وإل كال ما ذهب إليه في هيئة بروك البعير يشهد له الواقع ، كما لا يخفى على من عاين ذلك ، والله أعلم .

الواقع ، كما لا يحقى على من على دبك ، والمساح، كابن خزيمــة وحمــه الله، انظـر "صحيحه" (٦٢٨/٣١٩/١) والصواب أن الناسخ أوهـــى مــن المنسـوح، والحديث من الأصل لا يصح ، فلانحتاج للكلام على السبخ ، والله أعلم .

- وقد استشهد بعصهم - نفوية حديث أبي هريرة - حديث الل عمر، ٥-ــن طريق الدراوردي عن عبيد الله بن العمري عن ابن عمر أنه كال يصع بدنه فــــن ركسه، وقال: "كان النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم يفعل ذلك". أحرحه ابن حزيمة (١٨/١٦-٢١٧/٣١٩) .

وهذا الصبيع عير صحيح . فاحدين يدور عبى الدراوردي، والدراوردي فد ضعي السائي في روانه عن العمري هذا، فكيف بكول شاهذا ؟ وقد صرح البهعي بوهم الدراوردي في هذه الرواية، كما في "الكبرى" (٢/١٠٠٠) والمحفوظ عن نسافع عن ابن عمر السجود على اليدين، لا النسزول عليهما ، وهذا يدل على نكارة هسده الرواية .

واحتج من قال بالنزول عنى الركبتين بأدلة، منها:

١- حديث وائل، وله طريقال:

(أ) من طريق يزيد بن هارون عن شريك عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل، قال: " رأيت النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم إذا سلجد



وضع ركبتيه قبل يديه ، وإذا فهض رفع يديه قبل ركبتيه" أحرِ حد أحد دود ( وضع ركبتيه قبل يديه قبل ركبتيه الحرِ حد أحد ( ٣٨٣) والنسائي ( ١٠٨٩) وغيرهما .

وهدا حديث مبكر، فقد حائف سرب هسه وعشري راون، رووه عي عصصه بدون هده الجملة ، ولا ينفع شريكا أن يزيد بن هارون روى عنه ، فقد قد الدارقطني بعد إخراج هذا الحديث : وقال ابن أبي داود : "وضع ركبتيه قبل يديه" تفرد به يزيد عن شريك ، و لم يحدث به عن عاصم بن كليب غير شريك، وشرب ليس بالقوي فيما يتفرد به ، والله أعلم . أه . (٢٧١/١) .

ومع ذلك فقد خولف شريك من شقيق أبي ليث - وهو مجهول - فأرسله ، وفي الحديث مخالفة أخرى ليس هذا موضعها .

## (ب) الطريق الثانية من حديث وائل:

من طريق همام تما محمد س حجادة عن عبد اخبار عن أيه وان "أن النبي صلح الله عليه وعلى آله وسلم ... لما سجد وقعتا ركبتاه إلى الأرض قبل أن تقع كفاه" وعبد الجبار لم يسمع من أبيه ، والرواية الصحيحة من طريق عبد الجبار ليس فيها هذه الجملة، فهي رواية منكرة .

وهماك وجه آحر لهده الرواية عبد البيهقي (٩٩/٢) مستسل بالعس مع نكارته.

٢- حديت أنس ، قال: "رأيت النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم كبر، فحاذى بإلهاميه أذنيه ، ثم ركع حتى استقر كل مفصل منه ، ثم رفيع رأسه، حتى استقر كل مفصل في موضعه ، ثم انحط بالتكبير ، حتى سبقت رئسه، حتى استقر كل مفصل في موضعه ، ثم انحط بالتكبير ، حتى سبقت ركبتاه يديه" أخرجه الحاكم (٢٢٦/١) والدارقطني (٢٢٦/١١) وهدا مند ضعيف، من أجل العلاء بن إسماعيل العطار، فإنه ضعيف ، بلل وقد



خالف من هو أوثق منه ، الذي رواه عن عمر موقوفا ، فرفعه و جعلسه مسن منسد أسى ملكر ، الضر "لسال الميرال" (٥ ١٨٣) .

٣- حديث حكيم بن حزام عند النسائي (١٠٨٤) قـــال: "بايعت رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم أن لا أخر إلا قائما" وهو حدبت حسن ، لكن معناه في غير هذا الباب .

حاء في "المهامة الاس الأسر (٢١٢): ومعنى اخدبت: " لا أموت إلا متمسكا بالإسلام.." إهد. وهذا المعنى هو الذي يناسب قول حكيم: "بنيعت رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم..." فإن البيعة تكول على أمر عظيم ، لا في مثل هذا الأمر المنارع فيه ، والذي تصح الصلاة بدونه اتفاقا ، كما صرح بذلك شنح الإسلام ، انظر "محموع المناوى" (٢٢ ٤٤٩) .

ع حديت أبي س كعب: "كان رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم يخر على ركبتيه، ولا يتكئ " وهو حديت صعيف ، انظر "الضعيفة" (٩٢٩) لشيخنا الألباني - حفظه الله ، وأتم له الشفاء - وقد وقع في "موارد الطمآل" (٢١٣١٢) ٤٩٧) سفظ: "كان يختفر على ركبتيه ، ولا يتكسئ" وهذا أنسب، فإن الحديث لو صح في حالة النهوض من السجود ، لا الخرور إلى السحود ، والله أعيم .

٥- وقد استدلوا بعدة آثار عن الصحابة والتابعين في ذلك، ولا يصع شيء من ذلك عن أحد من الصحابة المحابة العلم - وقد فصلت الكلام على دلك في كنابي الحاص بالصلاة وأحكامها ، فيرجع إليه .



إنما الدي صح في هذا الباب أن ابن سبرين كان يضع ركشه فبل يدنه ، وكذا أحو قلالة ، وأن الحسن كال يحر فيبدأ ببديه ، وقال الأوزاعي : أدركت الماس عمعكون أيديهم قس ركبهم . وأن قتادة سئل عن ذلك ، فقال : بصع أهول دلك عبه . وهده الدراسة الحديثية للحديث والأنر في هدا الباب، قد أسفرت عبى ما عممن، وقد قال المووي في "المجموع" (٢١٣): واحتج لم قال تنقيم اليدين بأحسادين. ولمن قال بعكسه بأحاديث ، ولا يظهر ترحيح أحد المدهبين من حبب السه...أه... وهدا لا يلزم منه تضعيفه للأحاديت السابقة كما لا يعقى .

واستدل الطحاوي في "شرح المعاني للأتار" (١ د٢٥٥-٢٥٦) بدليل بضري، محصيه أنه قل اتفق العلماء على البلاء برفع لرأس من السحود، نم البدي ، نم الركسيف ، وأن ما يبندأ به في النزول. يتأخر عبد المهوض، واستدل بدلك عبى السنزول الركست. ومنهم من قال: إنه أرفق بالمصنى ، وقد عكس ذلك اس المبر ، انظر في " الفنسخ "

والراجع عندي - عند عدم تبوت شيء من ذلك - أن يكون في الأمر سعة . ولا حاحة لسكير عنى المحالف في ذلك ، والحال كما ترى ، وإل كال النــزول عســى الركبتين أقرب من حبث الهيئة في محالفة بروك البعير ، لكن عبدي في البهي عن النفسه بالبعير ، وقفة من حهة الإسباد ، فراوية محمد بن عبد الله بن الحسن ، وقد سنق الله بالله من حهة الإسباد ، فراوية محمد بن عبد الله بي الحسن ، وقد سنق الم قيل فيه، والرواي عن عبد الله بن نافع الصائغ ، لا يُعتج به- وإن توبع من الدراوردي عسى هذا القدر - فبقي ما قال البحاري في محمد س عبد الله س الحسب ، وأعسم عند الله تعالى .



الجواب: ذهب جماعة من أهل العلم إلى الجهر بجميع الأذكار عقب الصلاة ، وقد نسب ابن مفلح هذا القول لشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، كميا في "العروع" العيم رحمه الله، انظر "أعلام الموفعين" (٢ ، ٣٧) والطر "الدرر السنية" (٢/٢) وقال به ابن القيم رحمه الله، انظر "أعلام الموفعين" (١ ، ٣٧) والطر "الدرر السنية" (١/٣١) وقال بنحوه أيضا ابن حزم كميا في "المحليي" (١ / ٢٦٠) ونصر هذا القول السيوطي في "نتيجة الفكر في الجهر في الذكر" كميا في (١ / ٣٨٩) من "الحاوي" وكذا نصره المكنوي في "سباحة الفكر في الجهر بالذكر" بن نصر الجهر بالذكر مطلقا، أي بعد الصلاة وغير ذلك.

والمشهور عن المذاهب الأربعة المنع من الجهر بالذكر، كما في "شـــرح مســه للنووي (٥/٦) و"المجموع" (٤٨٧/٣) وذهب إلى هذا أيضا الشــاطبي . كمـا في "الاعتصام" (١/١٥) وانظر "الفتح" (٢/٥٣٦-٣٢٦) وذهب ابن الملقن في "الإعلام بقوائد عمادة الأحكام" (١٤٨) إلى سرعنه والسحاب رفع الصوب بالدكر، ونسأكد التكبير من الذكر، وبنحوه قال ابن دقيق العيد، كما في "الإحكام" (٨٩/٢).

وذهب البعض إلى رفع الصوت بالتهليلات بعد صلاة الفجر والمغرب خاصة، ولا دليل على ذلك، وقد أنكره الشيح عبد الرحمن بن حسن، كما في "السدرر السسية" (٣١٠-٣٠٠).

وقد استدل من ذهب إلى الجهر بصفة عامة ، تما في ذلك عقب الصسوات ، أدلة منها :

۱ ما أحرحه المحاري برقم (۷٤٠٥) ومسم برقم (۲٦٧٥) من حدب أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم فيما يرويه عن رب عروجي: " أنا عند ظن عبدي بي ، وأنا معه إذا ذكرين، فإن ذكرين في نفسه ، ذكرت في نفسي، وإن ذكرين في ملأ، ذكرته في ملأ خير منه..." اخدبت.





فی استوصی فی حدوی (۱۹٬۹۱)، و به دیستر فی است (۱۰ کسر با ۱۰ میلی). حند رأهید.

۲- واستدلوا بحدیث ابن عباس قال: " كنا نعرف انقضاء صسلاة رسول الله صنی الله علیه و علی آله و سلم بالتكیر " ه فی رو ه: " آن رفع الصوت بالدكر حین ینصرف الناس من الصلاة المكتوبة ، كان علی عهد النبی صلی الله علیه و عبی آله و سلم" أخرجه البخاری برقم (۸٤۱ ، ۸٤۲ ) و مسلم برقم (۵۸۳) .

7- واستدلوا أيضا بما أحرحه مسمم برقم (٩٤٥) أن ابن الزبير كان يقول دير كن حدد حص سمه: " لا اله إلا الله، وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد، وهسم على كل شيء قدير، لا حول ولا قوة الا بالله . لا إله إلا الله ، ولا نعمد الا ابسه. له النعمة ، وله الفضل ، وله الثناء الحسن ، لا إله إلا الله ، محلصين له الدين ولسو كره الكافرون" قال ابن الزبير: "كان رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسسم يهلل بهن دبر كل صلاة".

والتهليل رفع الصوت، كما في "لسان العرب" (١١١١) ٧٠٠٠).

٤ - واستدلوا بحديث عقبة بن عامر أن النبي صلى الله عيه وعلى اله وسلم قلل لرحل يقال له: "ذو البحادين": "إنه أواه" وذلك أنه كان رحالا كثير الدكر لله على وحل في الهرأل، وبرفع صوبه في الدعاء.

أحرجه أحمد (١٥٩/٤) وغيره ، وسنده ضعبف ، من أجل السن نبعة . وفسه اضطرب فيه ، لكن له شواهد: من حديث ابن الأدرع . قال : كنت أحرس رسوب الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ذات ليلة ، فخرج لبعض حاجته ، قال: فسر بي . فأحد بيدي ، فمررنا على رجل يصلي يجهر بالقرآن ، فقال النبي صنى الله عبيه وعسى آن يكون موائيا " قال: قنت: يا رسول الله ، يصبى يجسب

مالقرآل، قال: فرفص يدي ، تم فال: "إنكم لن تنالوا هذا الأمر بالمغالبة في ..... حرج دات نبسه ، وأنا أحرسه لبعص حاحته ، فأحد بيدى ، فمررنا على رحل عدس مالقرآن . قال : فقمت : عيسى أن يكون مراثبا ، فقال البي صسى منه عسه ، عمي \_\_\_ وسسم: " كلا إنه أو ١٥ " قال: فنظرت فإذا هو عبد الله ذو المحادين

أحرجه أحمد (٣٣٧/٤) وغيره، وفي سنده هشام بن سعد . وفي نين .

و كذلك له شاهد من حديث جابر بنحوه، أخرجه الحاكم (٣٦٨١١) وفي سمده عمد بن مسم الطائفي ، وفيه لين ، وكدلك من حديث أبي در بمحسود، أحر حي الحاكم (١١/٨١٦) وفي سنده من لا يعرف ، وهناك مرسل حسن بنحوه . انظر "مسد العالة" (١٤٠١) و"الإصالة" (١٥٠-١٤٩) ترجمة عبد الله دي السحادي . فالحديث حسن تمحموع طرقه ، وقد يرتقي للصحة ، والمد أعدم .

- واستدلوا بأحاديث أحرى لا تصح، واستدلوا بالجهر بالأذان والحطمة والتكبير أبام التشريق، والإهلال بالنسبة في الحج، وعبر دنت، وفي الاستدلال بدال عرب إصلاف المنهر براع لا نعفى .

# - واستدل المانعون بأدلة منها:

١ - فول الله عر وحل: ١ ولا حهر بصلاتك ولا خاف كد وابتغ بين ذلك سبيرا، الإسراء: ١١٠. وقوله تعالى: ﴿ وَإِذْ كُرُ رَبُّكُ فِي نَفْسَكُ نَصَرَ عَا وَحِيمَةُ وَدُوْرَ الْحَهُمُ مُسَ القول بالغدو والأصال ولا تكي من العافس ، الأعراف: ٢٠٥.

وقوله تعالى: ﴿ الاعواريكم تصرعا وحيقه ﴿ الْأَعْرَافِ: ٥٥.

وقد أحاب السيوطي في "الحاوي" (٣٩٣/١) عن هذه الآيات بأحوبة لا سمه و-





٢- واحتجوا بحديت سعد من أبي وقاص مرفوعا: "خير الرزق ما يكفي. وخسير الذكر ما يخفي" أحرحه أحمد (١٧٢١) وعبره، و سده صعبف، لأن محمد من عسد الرحمن من أبي لبيبة الراوي عن سعد، لم يدرك سعدا، كما قال أبو حاتم، انظر "حسب التحصيل" (ص٢٦٦).

٣- واحتحوا حديث أبي موسى الأنبعري قال : كنا مع النبي صبى الله عبه وعسى الله وسنم: " الله وسنم في سفر، فكنا إذا عنونا كبرنا، فقال النبي صبى الله عبه وعبى آله وسنم: " أيها الناس اربعوا على أنفسكم ، فإنكم لا تدعون أصم ولا غانبا ، ولكن تدعون أسم بعيما بصيرا..." الحديث. أحرحه البحاري برقم (٦٣٨٤) ومسنم برقم رقم (٦٣٨٤).

قال المووي: ففيه المدت إلى حفض الصوت بالذكر . إذا لم بدع حاجه إلى رفعه . فإنه إذا حفضه كان أبلغ في توقيره ونعطيمه ، فإذا دعت الحاجة إلى الرفع رفع . كمل جاءت به أحاديث...أهسد من "شرح مسلم" (٢٨/١٧) .

وقد أحاب اللكوي عن ذلك في "ساحة الفكر" (ص ٣٦٠٢٧- ٣٦) مما محصد للي صبى الله عبيه وعنى آله وسبم أراد الرفق بهم . لا أنه كره رفع الصوت أهـ... واخق أن آخر الحديث يدل عبى أن العبه خلاف ما قال المكوى، ومن أمن فـ..و النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم: "فإنكم لا تدعـون أصـم ولا غانبـا..." حالحديث، ظهر له كراهية رفع الصوت بالذكر . والله أعنم .

والراجع عندي في هذه المسألة: أن الجهر بالأذكار يكون حيث يرد الدلسس بذلك ، أو الجهر أحيانا بما لم يرد به نص ، دون اتخاذ ذلك عادة ، وبشرط أن يسم الذاكر من الرياء ، ولا ينحق غيره بذلك ضرر ، وما دول ذلك فالإسرر بالذكر هو الأولى ، لما قاله النووي رحمه الله .

أما الأذكار عقب الصلاة المكتوبة، فلا يجهر إلا بالتكبير الوارد في حديث سر عباس في "الصحيحين" والراجح - كما هو قول بعض السنف - أنه تلات تكسم ات ، ولا دليل على وجوب الإقتصار عنى ذلك ، ويجهر أيضا بالتهبيل الوارد في حدست ابن الزبير عبد مسمم ، وما دون ذلك فلا يجهر به .

أما ما دهب إلمه الإمام النسافعي في "الأم (٢٤٢) ولعد على دلت هدي. الله بأن الجهر كان قليلا للتعليم، فليس بظاهر، لأن التكبير، وهو قول: الله أكسر الله أكبر الله على تكرار ذلك وكثرته في زمسه صلى الله عليه وعلى آله وسلم: قول ابن عباس: "كنا نعسرف الخ". وقلوله: "كنا" يدل على التكرير والتكثير، وقد أجاب بذلك ابن المنقن . كما في "الإعسلام فقوائد عمدة الأحكام" (٩/٤).

ومن استدل على الجهر بجميع الأذكار لقول ابن عباس في الرواية التانية: " إن رفع الصوت بالذكر حين ينصرف الناس من المكتوبة ، كان على عهد النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم" ، فلس هذا الاستدلال بقوى ، لأن مخرج الروايتين واحد . فيحمل المطلق على المقيد ، وهو التكبير ، وقد أشار لذل الحافظ في "الفتح" فيحمل المطلق على المقيد ، وهو التكبير ، وقد أشار لذلك الحافظ في "الفتحة"

هذا ما ظهر لي . والعدم عند الله تعالى .

(تنبيه): بعد خرير هذا الخواب، اضعت على رسالة رجح فيها كاتبسها احسهر بحميع الأذكار عقب الصلوات، وقد حررت على تلك الرسالة حوابا موسع في الرسالة الخاصة بهذه المسألة ضمن كتابي في الصلاة - يسر الله إتمامه والنفيع سه والخلاصة أن ما رجحته قول قد قال به بعض السلف، كسابن الزبير، كما في "مصنف ابن أبي شيبة" (٢١٠٤/٢٧٠/١) وانظر ما قاله ابن رجب في "فتح السارى



(٣٩٦٧) وما بعدها، فقد نصر ما رجحته ، و م يدهب إلى ما دهب إليه صــــحب الرسالة السابقة ، من أن المراد بالحهر بالتكبير ، أي التكبير تلاتا وثلاثين ، والرد عسي ذلك يطول. انظره في موضعه المشار إنيه سابقاً . والحمد لله رب العالمين .

» السؤال ۲۳۰: ذكر الدكتور صلاح الصاوي في كتابه " الطريق إلى حماء...» المسلمين" قصصا في تولية الخليفة بعد عمر رضي الله عنه ، وفيها أن عمــر قــال لصهيب : قم يا صهيب على رأسهم بالسيف ، فإن بايع خمسة ، ونكص واحمه . فاجلد رأسه بالسيف، وإن نايع أربعة، ونكص رجلان، فاضرب رءوسيهما، حتى بستو تقوا عنى رجل ...أهـ.

و قرر الدكتور الصاوي أن الأمه فنا الحق في قتل أنصهم إدا راعسوا عسل الحسل. واستدل بقول عمر: لوددت أبي وإياكم في سفسه في حد أيحر . باهب ما ساسد وغرباً ، فمن يعجز الناس أن يولوا رجلاً عنهم ، فإن استقاء اتبعوه . وإن حمف فمود. فغال طبحة : وما عليك لو قلت : وإن تعوج عزلوه ؟ فقال عمر : لا. القتل أس ش بعده. و كدانك دكر الكلام عن بعه الإمام عنسي رصبي لله عنسه . وأن عنس رضي الله عنه رفض البيعة في بيته ، حتى تكون في المسحد ، وكذلك بيعة عمر س عبد العربر ، وفي قصة بعه عمر س عبد العربر أنه ما أحدت له السعة ، قام فقال . أبها الناس، إني لست بمبتدع، ولكني مبع، وإن من حولكم من الأمصار وسب. بن ضاعم كما نصيم و فالم ولكم وإن هم أم و فسي لكي سال و موا

واستدل به عسى أن العهد من الخبيفة السابق، مجرد ترشيح. والأمة صاحبة انح. ر فما هو الجواب الصحيح على ما سبق من حكايات تاريخية ، وكذا فهم الدكتور لذ" و جزاكم الله خيرا. 

العدد الثالث عشر أخرجها الطري في "تاريح الأمم والملوك" (٢٣٧/٤) من طريسق شسنه إس حوشب وأبي، واسمه لوط بن نجيي، وشهر فيه مقال مشهور، وأب و محسن تالف متروك ، كما في "الميزان" (٤١٩/٣) والقصة عند الطبري طوينة بسياف منكر. ينادي بنكارها ، ولا تسلم من علل أخرى .

وأما القصة الثانية . وهي قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه : لوددت أن وإياكم في سفينة...الخ.

فقد أخرجها أيضا الطبري في "تاريخ الأمم والملوك" (٢١٣/٤) من طريق موسسي بن عقبة ، أن رهطا أتوا عمرا ... فذكرها مطولة ، وموسى لم يدرك زمن عمر ، فهي قصة منقطعة في سندها ، منكرة في متنها ، فإن هذه القصة تبيح قتل الأمير إن جنف. والجنف: الميل والجور كما في "لسان العرب" (٩/٣٣-٣٣) كما قال تعالى: ﴿فمــن خاف من موص حنفا أو إثمام فهل يجوز القول بقتل الأمير المسلم لجـــوره وحيفــه؟ أليست هذه عقيدة الخوارج ، التي حذر منها أهل السنة ؟ ثم انظـــــر كيــف يـــهدر الدكتور أصول أهل السنة في هذا الباب، ثم يتشبث بهذه القصة الضعيفة !!.

وأما رفض الإمام على رضي الله عنه البيعة في بيته ، وإصـــراره علـــى البيعـــة في المسجد، فمع كونه صحيح المعنى ، وهو مما يستدل به على انحراف أمراء الجماعــات اليوم ، الذين يطالبون من الناس البيعة سرا وتكتما ، بن قد يطلبون من الناس البيع\_ة بحهول... مع هذا كله ، فالقصة قد ذكرها ابن الأثير في "الكامل" (٩٨/٣) بـــدو ل سند، فلو صحت لكانت حجة لنا لا علينا.

وأما خطبة عمر بن عبد العزيز رحمه الله : فقد عزاها الدكتور الصاوي إلى "البداية والنهاية" (٩/ ١٨٢ - ١٨٣) فلما رجعت إلى "تـــاريخ الأمــم والملــوك" للطــبري 



(۱۲۸/۸) فوجدت القصة عنده من طريق الواقدي ، وهو محمد بـــــ عمــــر المتروك .

ومع ذلك فيس في القصة ذكر هذا الشاهد من الخطبة ، وهو الدي اعتمد عبيب الدكتور في قوله : إن العهد مجرد ترشيح لا تولية . فتأمل هذا . ثم كيف بكون ديب كذلك بعد انعقاد البيعة ، ثم ألم يتول عمر بن الخطاب رضي الله عنه بعهد أبي بكر يبدلك لا فعدم اعتبار العهد مع توالي الفتن بين المسلمين مخالف مدي السلف الصلخ. الذي أقروا بيعة عمر وغيره ، ممن عهد لهم بالخلافة أسلافهم - وإن كان هناك من هو أولى من كثير من هؤلاء الأمراء - حقنا للدماء وجمعا للكلمة ، وهدد بركة فقل السلف ، فاحدر من بنيات الطريق، والله تعالى أعلم .

هذا وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه.

انتهى بفضل الله عز وجل العدد الثالث عشر
ويليه إن شاء الله العدد الرابع عشر.

كتيه

أبو الحسن مصطفى بن إسماعيل السليماني أبو الحسن مصطفى بن إسماعيل السليماني



### وصلنا حديثاً

- البيان لامثال اخطاء عبدالله الاهدل
   للشيخ / ابي الحسن مصطفى بن اسماعيل السليماني
   الماربي
- ٢) تنويرالعينين في الاضاحي والعيدين
   تأليف الشيخ / أبي الحسن مصطفى بن إسماعيل
   السليماني الماربي
- ٣) إتحاف النبيل باجوبة أسئلة علوم الحديث والعلل والجرح والتعديل

تأليف فضيلة الشيخ / أبي الحسن مصطفى بن إسماعيل السليماني الماربي

> تحقيق أبو اسحاق الدمياطي قدم له فضيلة الشيخ/مقبل بن هادي الوادعي

تجدون ذلك لدى مكتبة الإدريسي الإسلامية السلامية السلفية بصنعاء مدينة بصنعاء تلفاكس 620227 مكتبة وماً وترقبو الجديد دوماً

# دعوتنا في كلهات

- ندعوا المسلمين الى الرجوع في كل شأنهم الى الكتاب والسنة على نهج السلف الصالح.
- العلماء العاملين في دعوتنا منزلة عظيمة، وهم عندنا بمنزلة القلب من الجسد، ونستفيد منهم جميعاً، بدون جمود على قول أحد بعينه، ولا نخرج عن أقوالهم، ولا يتصدر دعوتنا جاهل، أو مثير فتنة، أو لاهث وراء الدنيا.
- نسعى للتصفية الشاملة، والتربية على هذا الصفاء، وندرك أن الطريق طويل وشاق، لكن الله لا يخلف الميعاد ، (والذين جاهدوا فينا لنهدينم سلنا) «العنكبوت ، ٦٩».
- دعوتنا دعوة قائمة على العلم بالحق، والرحمة بالخلق، حاكمهم ومحكومهم، فنسعى لإحياء النصيحة الصادقة بدون تهييج أو منازعة لولي الأمر المسلم، ونأمر بالصبر على الجور دون طمع في دنيا، أو تزلف لأحد، غير الأحد الصمد.
  - لانقر الحزبية المذمومة، ولا المذهبية الجامدة الحاقدة على الغير، ولا نقر العصبية الجاهلية.
    - نسعى لجمع الكلمة والتعاون على البر والتقوى، ولا نقبل الغثائية، ونحذر منها.
      - دعوتنا دعوة سنة بلاشماتة ولا تشنيع، ودعوة اجتماع بلا تمييع.
- ننظر للحال والمآل، وتعارض المصالح والمفاسد من خلال فهم الكتاب والسنة وفتاوى الراسخين في
   العلم، لا من خلال آراء الرجال، ولا فاسد الأقوال.
- نرى أن الشرك بجميع صوره، والبدع والمعاصي، أضر على القلوب والشعوب من ضرر السموم على
   الأبدان، وندعوا للفضيلة، ونحذر من الرذيلة.
  - نرى أنه لا يصلح آخر هذه الأمة إلا بما صلح به أولها.
- لا نستوحش من قلة السالكين، ولا نغتر بكثرة الزائغين، والحق يستمد قوته من صحة برهانه، لا
   من علو مكانه أو كثرة القائل به، ونقبل النصيحة ولو من المخالف.
- من طعن في الصحابة فقد طعن في الدين، لأنهم نقلته وشهوده، واذا سقط الشاهد سقط المشهود
   عليه، فنحب الصحابة جميعاً، وننزلهم منازلهم دون إفراط أو تفريط.
- أهل الحديث هم الطائفة المنصورة، والفرقة الناجية، وهم السلف الصالح، فنسأل الله أن يجعلنا من أتباعهم ظاهراً وباطناً.
- الحق وسط بين طرفين، وهدى بين ضلالتين، ونور بين ظلمتين، وأهل السنة وسط بين الخوارج والمرجئة، وبين الروافض والنواصب، وبين القدرية والجبرية، وبين أهل التحريف والتكييف، أو التعطيل والتمثيل.
- دعوتنا أعز علينا من كل شيء، فلا نفرط فيها طمعاً في مال، أو إرضاء لرجال، ونسأل الله البصيرة والثيات.
- نبشر من نصر دين الله في نفسه وأهله وجيرانه وأمته، بعز الدنيا ونجاة الأخرة، ولا نعده بدنيا
   فانية قال تعالى:
  - (قل لا أقول لكم عندي خزائن الله ولا اعلم الغيب ولا أقول لكم إني ملك إن أتبع إلا ما يودي إلى قل هل يستوي الأعمى والبحير أقل تتفكرون) «الانعام: ٥٠»